



12 דצמבר 2019
י"ד כסלו תש"פ

לכבוד

משתתפי מכרז 14/2019 לאספקה ותחזוקה של מדי מים ראשיים ומשוייכים (משניים) בטרנייד-
אין, בכל הקטרים - בחולון, אזור, בית דגן, ואור יהודה עבור תאגיד המים מי שיקמה בע"מ

שלום רב,

הנדון: הודעת הבהרה

מכרז פומבי מס' משתתפי מכרז 14/2019 לאספקה ותחזוקה של מדי מים ראשיים ומשוייכים (משניים) בטרנייד-אין, בכל הקטרים - בחולון, אזור, בית דגן, ואור יהודה עבור תאגיד המים מי שיקמה בע"מ

מובאת להלן התייחסות תאגיד המים והביוב מי שיקמה בע"מ (להלן: "התאגיד"), לשאלות
הבהרה, תיקונים, הערות ובקשות לשינויים כדלקמן:

מס'ד	סעיף	שאלות המשתתפים	תשובת התאגיד / תיקון
1.	דף מחירון	בדף המחירון מופיעה טעות לעניות דעתי. מד מים ר"ז $Q=1.5 \frac{3}{4}$: אין מודד שכזה בנמצא. ישנו מודד 16 שאינו מפורט במפרט הטכני כלל, ובנוסף אין יצרנים עם 1.6 כזה עם $R=80$.	מדובר בטעות סופר. הכוונה הייתה ל- $Q3 = 1.6$.
2.	3.1.15	2 ר"ז 25 אינו בנמצא.	הבקשה נדחית
3.	פרק ד'	כולם ספק יחיד (מונופול "ארד"), אין צורך במכרז. לכן, אנא דחה את מועד ההגשה בכ-10 ימים על מנת להתארגן.	הבקשה נדחית. עם זאת, וללא קשר לשאלה, מועד ההגשה נדחה ב-10 ימים.
4.	עמוד 47 במסמכי המכרז ועמוד 4 בכתב הכמויות	הנכם מבקשים רמת דיוק $R=500$ לכל הפחות. חברתנו מבקשת לאשר גם מדים בקטגוריה זו (R רמת דיוק גבוהה) לפי $R=400$ לכל הפחות. רמת דיוק זו $R=400$, אכן רמה מספקת בהחלט המקובלת בהמון תאגידי מים ברחבי הארץ וכמו כן ברחבי העולם. השארת $R=500$ כרמת דיוק מינימלית, מצמצמת את האפשרויות בפנכם למוצר מאוד ספציפי בשוק הישראלי אשר בעקבות כך מקבל יתרון יחסי ולא בהכרח	הבקשה נדחית. המדים שיסופקו בפרק ד' בכתב הכמויות יהיו בעלי רמה מיני כפי שרשום במסמכי המכרז.



	בצדק. רמת דיוק $R=400$, נחשבת לרמת דיוק גבוהה ומספקת ובנוסף מגדילה בפנכם את האופציות לעוד מדים המוצעים ומאשרים בישראל.		
5.	האם המדים אשר אתם מבקשים צריכים להיות מותאמים למערכות קר"מ / האם יש דרישה למערכת קר"מ?	לא. המדים יסופקו על פי דרישות המכרז.	
6.	מיהו משרד היעוץ אשר אחראי לכתיבת המכרז ?	המכרז הוכן ע"י התאגיד.	
7.	תוקף ערבות המכרז עד ליום 31.12.19, אינו תואם את הרשום במסמך א(2) 15.3.20. נבקש להבהיר מה נכון.	<p>יובהר כי תוקף ערבות המכרז אותה יש להגיש במועד הקבוע להגשת ההצעות הוא 15.3.2020, כפי שנקבע במסמך א(2).</p> <p>על כן, סעיף 3.10 יתוקן בהתאם:</p> <p>"כתב ערבות מקור, אוטונומית, שהוצאה על ידי בנק בישראל או על ידי חברת ביטוח ישראלית שבתאגידה רישיון לעסוק בישראל בביטוח על פי חוק הפיקוח על עסקי הביטוח, התשמ"א - 1981 לבקשת המשתתף במכרז, לפקודת "מי שיקמה" בע"מ, בסך של <u>150,000 ₪</u> ובתוקף עד ליום 15.03.2020, וזאת להבטחת הצעתו במכרז לפי הנוסח המצ"ב כמסמך א(2) בדיוק. יובהר כי הזוכה שייבחר יידרש להפקיד ערבות ביצוע על סך 300,000 ₪ בנוסח של ערבות ההשתתפות וכאשר ההצמדה</p>	3.10



תקבע למדד המחירים לצרכן שיפורסם ביום 15.1.20.			
יפורסם בעיתונות			
הבקשה מתקבלת.	האם אפשר לפתוח את הספירלה ע"מ לסרוק ולצלם את חוברת המכרז.	-	8.
הבקשה נדחית.	מבקשים לעדכן את הסעיף כך שבמקום מחיר עבודה חריגה שלא ניתנת לתמחור לפי סעיפי החוזה יהיה לפי מחירון דקל פחות 25%, ירשם מחירון דקל פחות 10%.	1.4	9.
הבקשה מתקבלת במובן זה שתקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה-1995 יחולו בעת בחינת ההצעות במרכיב הכמותי (סעיף 9.3 למכרז).	כמקובל במדינות רבות בעולם, דיני המכרזים בישראל קובעים כי יש לתת עדיפות לתוצרת הארץ, וזאת מתוך הרצון לעודד את התעסוקה במשק. תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה-1995 קובעות כי על המזמין לכלול במסמכי המכרז תנאי שלפיו תינתן העדפה לתוצרת "כחול לבן". על כן נבקש, כי בהתאם להוראות הדין יוכנס תנאי למכרז על פיו תינתן עדיפות לתוצרת "כחול לבן".	-	10.
ניתן להגיש הצעה חלקית רק במסגרת פרק ד' בנספח ד'.	נבקש הבהיר אם ניתן להגיש הצעה חלקית, קרי עבור חלק מהסעיפים בכל פרק.	-	11.
הבקשה נדחית	מבקשים לאפשר הגשת מד רב זרמי בקוטר 2" עם נתון Q1 מקסימלי 200 ליטר לשעה.	3.1.15	12.
הבקשה מתקבלת, אולם על הספק לממן בעצמו את עלות	מבקשים לאפשר הגשת מדי וולטמן בקוטר 3" עם אורך 230 מ"מ.	3.2.10	13.



הפרש הס"מ בשטח על חשבוננו.			
הבקשה נדחית	מבקשים לאפשר הגשת מדי וולטמן בקוטר 2" עם נתון Q1 מקסימלי 630 ליטר/שעה.	3.2.11	14.
הבקשה מתקבלת	מבקשים לאפשר הגשת מדי מים בקוטר 1.5" בעלי רמת דיוק R גבוהה (500 ויותר) עם נתון Q1 מקסימלי 80 ליטר/שעה.	3.4.9	15.
הבקשה נדחית	4" נקודות יינתנו עבור קיום אישור תו תקן ישראלי ו/או אישור מכון התקנים הגרמני PTB. מבקשים לעדכן את הניסוח כך שיתאים לדרישות הרגולטור, ולא להתנות את האישור בקיום בדיקות במעבדה מסוימת כגון PTB : 4 נקודות יינתנו עבור קיום אישור דגם, או אישור תו תקן ישראלי או אישור MID .	9.4 (תת סעיף 4)	16.
הבקשה נדחית.	מתבקש כי עבור חברה שהינה חברה בת של תאגיד בינ"ל אשר משמשת כזרוע הפעילות המקומית של התאגיד בישראל, לרבות התאגדות כישות מקומית כנדרש בשוק המקומי (לרבות מכרז זה), תנאי סעיף זה בכללותם יוכלו להתקיים במציע עצמו ו/או בקבוצת האם, בתנאי שזו פעילה בתחום הרלוונטי למכרז בשווקים זרים.	2	17.
הבקשה נדחית.	מתבקש כי יוכר ניסיון המציע כמבוקש בשאלת ההבהרה הקודמת, בישראל ו/או בחו"ל בהתאם לנהוג במדינות מערב אירופה, ובתנאי שלקוח החברה משרת כמות צרכנים זהה לנדרש ו/או המלצה הכוללת אספקת מעל 100,000 מדי מים בכל אחת מהשנים הקלנדריות הנדרשות כעונה על דרישת הניסיון חלף 3 המלצות המצטברות לסך של 30,000 מדי מים בלבד ובשוק המקומי בלבד.	2.2	18.



19.	2.5	חזרה על שאלת ההבהרה הראשונה ובקשה כי במקרה זה ניתן יהיה להסתמך על מחזור בארץ ו/או בחו"ל בתחום מדי המים.	הבקשה נדחית.
20.	9.4 (טבלה)	מתבקש להבהיר כי השקלול יבוצע ע"פ מד המים בעל יחס המדידה – R הנמוך ביותר בהצעת המציע לקוטר הרלוונטי על מנת למנוע הטיה ממשית בציוני האכיות עקב שימוש במד בודד בעל יחס מדידה גבוה ומדים אחרים בקוטר זהה בעלי יחס נמוך ויצירת תמריץ שלילי להצעת מדי מים בעלי יחס מדידה גבוהה ככל הניתן.	הבקשה נדחית. הבדיקה תתבצע על כל מדי המים שיוגשו על ידי המציע ובאופן יחסי על פי הכמויות המצויינות בכתב הכמויות.
21.	3.1.13	מתבקש להבהיר כי נכון למועד המכרז אישורי הדגם של רשות המים מתייחסים למדי מים למים קרים בלבד (עד 50 מעלות). כיצד על המציע לנהוג במועד הגשת ההצעות?	התאגיד יקבל הצעות למדי מים חמים גם ללא אישור דגם.
22.	3.2.11	מתבקש לאפשר הגשת מדי מים בעלי Q3 כדלקמן: - 3" – 63 מק"ש. - 4" – 100 מק"ש. - 6" – 250 מק"ש.	הבקשה נדחית. המדים המוצעים מתאימים לסעיף 3.2.12 למפרט הטכני.
23.	3.6.3	מתבקש להבהיר כי מדי מים מסוג וולטמן אשר נמצאים כעת בסיום שלב בדיקות הארכת משך השירות ובעלי אישור על קיום הליכי הבדיקה להארכת משך השירות מרשות המים יחשבו לצורך המכרז והתחשיב כמדי מים בעלי משך חיים מוארך של 4 שנים.	הבקשה נדחית.
24.	עמוד 3 סעיף 2 ס"ק 2.1 תנאי סף	דרישת אישור הדגם ע"י רשות המים נכנס לתוקפו באפריל 2019 בשנים הנדרשות 2016-2018 נבקש לשנות את הדרישה למדי מים חדשים.	הבקשה מתקבלת חלקית. יתקבלו עבור עמידה בסעיף זה מדים אשר להם ת"י או אירופאי MID.



המדים שיסופקו בפועל במסגרת ההתקשרות עם הזוכה יהיו בעלי אישור דגם.			
יפורסם בעיתונות			
הבקשה נדחית. המדים שיסופקו בפרק ד' בכתב הכמויות יהיו בעלי רמה מיני' כפי שרשום במסמכי המכרז.	נבקש לאשר להציע מדים מסוג אולטרסוני R400 במקום R500	עמוד 47 סעיף 3.4.9	25.
הבקשה נדחית.	לנוכח היקף המכרז וכפי שנדרש במכרזים דומים (דוגמת מכרז מדי המים של מקורות) נבקש להוסיף לתנאי הסף אישור ר"ח המעיד כי בשנתיים האחרונות 2017-2018 1. תזרים המזומנים מפעילות שוטפת הינו חיובי. 2. ממוצע רווח נקי חיובי .	עמוד 3 סעיף 2 תנאי סף	26.
הבקשה נדחית.	לאור כוונת רשות המים לחייב פריסה עתידית של מערכות קר"מ בכלל התאגידים, נבקש לתת ציון איכות משמעותי למדי המים העומדים בכל דרישות המפרט ובנוסף כוללים הכנה לחיבור יחידות תקשורת לקר"מ מבוססת דיסקה אינדקטיבית כמקובל בשוקי המערב ומאפשרת חיבור ישיר לתקשורת בפרוטוקולים מתוקנים/פתוחים ללא צורך בפריסת תשתית תקשורת בכל שלב עתידי וכאמור ללא צורך בהחלפת מד המים. קיימות למעלה מ-2 בעלות הכנה זו לכלל מוצריהן כחלק מהייצור השוטף ובעלי אישורי דגם.	עמוד 9 סעיף 9 ס"ק 9.4	27.
הבקשה מתקבלת במובן זה שהמציעים יוכלו להוכיח עמידה בתנאי סף 2.2 לגבי ביצוע התקנות באמצעות קבלן משנה, בתנאי שיצורפו להצעתם הסכם התקנה עם	יצרני או יבואני מדי המים בישראל מספקים מדים ללקוחותיהם לפי מכרזים שמפורסמים מזמן לזמן, מאחר ורוב המכרזים למדים שאינם קר"מ הינם מכרזי אספקה בלבד לרוב	עמוד 3 סעיף 2.2	28.



קבלן המשנה במידה שהספק יזכה במכרז זה, וכן אסמכתאות המעידות על ניסיונו הקודם של קבלן המשנה בביצוע התקנות.	היצרנים לא יעמדו בתנאי ההתקנה של מעל 30,000 מדים בשנה. על מנת לא לצמצם את התחרות באופן קיצוני, נבקש לשנות את התנאי באחד מהדרכים הבאות: 1. לאפשר להשתמש בקבלן משנה שעומד בניסיון ההתקנות המבוקש 2. להקטין את רף כמות מדי המים אותם סיפק והתקין המציע בכל שנה מ-30,000 ל-10,000 מדים		
יפורסם בעיתונות	הבקשה נדחית	עמוד 3 סעיף 2.2	29.
הבקשה מתקבלת. הדרישה להיתר בתוקף ממשרד הכלכלה והתעשייה בטלה.	נבקש להוסיף ללשון הסעיף חלופה של הצגת אישור הרשות להסמכת מעבדות ו/או רשות המים, במקום הדרישה להיתר בתוקף ממשרד הכלכלה והתעשייה. לצורך ייצור מדים אין צורך באישור משרד הכלכלה.	עמוד 4 סעיף 2.3	30.
התאגיד יקבל הצעות למדי מים חמים גם ללא אישור דגם.	ככל הידוע לנו, אין מדים אשר בעלי אישור דגם למדידת מים בטמפרטורות גבוהות מעל 50 מעלות. נבקש להוריד סעיף זה, או לחילופין להוריד את הדרישה לאישור דגם.	עמוד 46 3.1.13	31.
לא נפלה טעות, כפי שכתבנו (נתוני R ו Q3 הינם נתונים מינימליים נדרשים, נתון Q1 הינו נתון מקסימלי נדרש)	עבור מד 2 – ככל הנראה נפלה טעות שכן יחס q3/q1 עומד על 200, ככל הידוע לנו אין מד 2 רב זירמי עם R200. על כן, נבקש לשנות את הדרישה.	3.1.15	32.
הבקשה מתקבלת. Q3 מינימלי לפרק ג' בכתב הכמויות, מדי 2 יהיה 25 מק"ש. סעיף 3.2.12 למפרט הטכני.	<ul style="list-style-type: none"> חברתנו מיצגת את מדי סנסוס בישראל – מדי המים של סנסוס הינם בעלי מוניתין מצויין ונמצאים בשימוש רחב בישראל כולל במקורות, בכוונתנו להגיש הצעה של מדי המייסטרים ומדי המייסטרים +. <p>מאחר ורק לספק אחד יש את המענה לדרישה המבוקשת במד 2, נבקש לשנות את הדרישה המבוקשת לגבי מד מים מסוג וולטמן ברגישות</p>	3.2.12 + פרק ג' לכתב הכמויות	33.



	גבוהה לקוטר 2 צול ל Q3 של 25 מק"ש. לחילופין נבקש להקטין את ה R המבוקש ל 160, על מנת לא לצמצם את התחרות.		
34.	נבקש להוריד את הדירשה ל 400-R במטרה להרחיב את מגוון היצרנים שיכולים להתמודד כמו כן, בקטרים של חצי צול ועד 1.5 צול אנו מבקשים להציע את מד האי-פרל מתוצרת סנסוס (אותה אנו מייצגים), על כן נבקש לאפשר הגשת הצעה לקטרים אלו בלבד.	פרק ד' לכתב הכמויות	
35.	דרישה לאספקה מוקדמת של רקורדים ואביזרים אחרים ללא תשלום אינה הגיונית, נבקש להשמיט את הדרישה הנ"ל או לחילופין לקבוע כי אספקה של אביזרים תהיה בתשלום.	עמוד 51 סעיף 3.7.1.9	
36.	דרישה לחיבור פסי הארקה חדשים ללא תשלום אינה הגיונית. נבקש לתמחר סעיף זה ע"פ המקובל בשוק.	עמוד 51 סעיף 3.7.4.1	
37.	סעיף 1.1- פרק א' – מדי מים ר"ז בקטרים 2" – 3/4". לא קיים באישורי דגם Q3=1.5, נוכח העובדה – מבקש לאשר מד מים ר"ז Q3-2.5, R-160, אשר בפועל יתן Q1-15.5 (מק"ש).	נספח ד' סעיף 1.1	
38.	סעיף 1.7- פרק א' מד מים ר"ז למים חמים- לא קיים כלל אישור דגם למים חמים . - נא התייחסותכם .	סעיף 1.7	
39.	הבקשה נדחית.	נספח ד'- כתב כמויות ומחירים – מתייחס / שייך לספק יחיד ("ארד").	נספח ד'



40.	נספח ד'	נספח ד' – אספקת והתקנת מד מים בשיטת טרייד אין (השאלה מתייחסת לכל הקטרים) – האם תמורת ר"ז יתקבל ר"ז ? הנושא קריטי להתחייבות	כן. למעט התקנות בבתים חדשים כמפורט במפרט הטכני.
41.		מה יהיה קצב ההחלפות השנתי הצפוי ? ו / או העתידי ? (לפי קטרים) .	כרשום במסמכי החוזה סעיף 2.1.1 התאגיד אינו מתחייב להיקפי עבודה.
42.	סעיפים 4-4.9 – פרק ד'	מדי מים בעלי רמת דיוק גבוהה (R-500) : אנו מבקשים אישור למוודים מסוג R-400, זה מה שקיים באישורי דגם לצורך הגברת התחרות.	הבקשה נדחית. המדים שיסופקו בפרק ד' בכתב הכמויות יהיו בעלי רמה מיני כפי שרשום במסמכי המכרז.
43.	עמ' 3 סעיף 2.2	אנו מבקשים לאשר עמידה בתנאי הסף הנ"ל בשנים 2017-2019 ועם כמות אספקה והתקנה של 25,000 מדי בכל שנה לכל הפחות.	הבקשה נדחית.
44.	כתב כמויות – פרק א' סעיף 1.1	מאחר וכל מדי המים עם $Q3=1.6$ הקיימים בשטח (התקן לא מאפשר $Q3=1.5$) עם יחס ספיקות של R50, והביצועים של $Q3=2.5$ עם R80 גם ב1q וגם ב4q יותר טובים. אנו מבקשים לאפשר להציע $Q3=2.5$ עם יחס ספיקות של R80, במקום המד הנ"ל.	הבקשה מתקבלת ובכפוף לעמידה בטבלה 3.1.15 במפרט הטכני
45.	כתב כמויות סעיף 1.4,1.7	ישנה דרישה למדי מים למים חמים וכידוע לא קיים אישור דגם למונה למים חמים, נבקש הבהרה בנושא.	התאגיד יקבל הצעות למדי מים חמים גם ללא אישור דגם.
46.	כתב כמויות סעיף 1.8	ישנה סתירה בין במפרט הטכני לכתב הכמויות, במפרט הטכני נדרש מד בקוטר 1.5" עם $Q3=10$ ובכתב הכמויות מבקשים $Q3=10$ בקוטר של 1". אנו מבקשים לאשר כפי שמופיע במפרט הטכני.	אין סתירה. במפרט הטכני מדובר על דרישות מינימליות של $Q3$ לפי קוטר. בכתב הכמויות רשום המד המבוקש לפי ספיקות שונות גם $Q3=6.3$ וגם $Q3=10$.



הבקשה נדחית.			
התאגיד יקבל הצעות למדי מים חמים גם ללא אישור דגם.	כידוע לא קיים אישור דגם למד צול עם $Q3=5$ מכיוון שהתקן לא מאשר זאת. אבקש הבהרה בנושא.	כתב כמויות סעיף 1.7	47.
הבקשה נדחית. מד מסוג זה מתאים לפרק ג'	אנו מבקשים להציע מד בקוטר 3" עם $Q3=63$ כפי שמקובל בשוק ובשאר החברות בעולם.	כתב כמויות – פרק ב, סעיף 2.2	48.
הבקשה נדחית. מד מסוג זה מתאים לפרק ג'	אנו מבקשים להציע מד בקוטר 4" עם $Q3=100$ כפי שמקובל בשוק ובשאר החברות בעולם.	כתב כמויות – פרק ב, סעיף 2.3	49.
הבקשה נדחית. מד מסוג זה מתאים לפרק ג'	אנו מבקשים להציע מד בקוטר 6" עם $Q3=250$ כפי שמקובל בשוק ובשאר החברות בעולם.	כתב כמויות – פרק ב, סעיף 2.4	50.

1. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי מכרז זה.
2. כל מקום שבו יתכן ויש סתירה בין האמור במכרז על כל נספחיו, לאמור במסמך זה, יגבר האמור במסמך זה.
3. על כל המשתתפים במכרז לחתום על מסמך זה ולצרפו להצעה המוגשת על ידם.
4. בהצלחה.

בברכה,

מי שיקמה בע"מ